



МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНРЕГИОН РОССИИ)

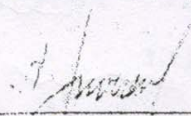
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»  
(ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ»)

Казанский филиал

ВЫКСУНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
24.01.2013г. поступило № 810

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Казанского филиала

 А.Ю. Мочалов

« 21 » декабря 2012 г.

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ № 0552-12/КГЭ-1675/03

(№ в Реестре 00-3-4-4610-12)

**Объект капитального строительства**

Строительство межмуниципального полигона для хранения непригодных к переработке твердых бытовых отходов в г.Выкса Нижегородской области  
(г.Выкса Нижегородской области)

**Объект государственной экспертизы**

Проектная документация «Строительство межмуниципального полигона для хранения непригодных к переработке твердых бытовых отходов в г.Выкса Нижегородской области»

проектная документация и результаты инженерных изысканий

Кимаева/КГЭ-1675



## 6. Выводы по результатам рассмотрения

### 6.1. Выводы о соответствии результатов инженерных изысканий

#### 6.1.1. Выводы о соответствии или несоответствии в отношении результатов инженерных изысканий

6.1.1.1. *Результаты инженерно-геодезических изысканий* соответствуют требованиям технического задания, СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства».

6.1.1.2. *Результаты инженерно-геологических изысканий* не соответствуют требованиям СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» и СП 11-105-97 «Инженерно-геологические изыскания для строительства».

6.1.1.2.1. Вновь представленные расчеты дренажной системы выполнены без фактического обоснования:

– отсутствуют результаты полевых опытных гидрогеологических испытаний методом откачек, с целью получения фактических данных необходимых для проведения расчетов;

– отсутствует карта гидроизогипс участка работ;

– отсутствуют сведения о гидравлическом градиенте, скорости потока горизонта подземных вод и его дебите;

– отсутствуют характеристики: коэффициента фильтрации грунтов, определенный полевыми опытными методами.

6.1.1.3. *Результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий* соответствуют заданию и требованиям нормативных технических документов – п.7 СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», СП 11-103-97 «Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства».

6.1.1.4. *Результаты инженерно-экологических изысканий* не соответствуют требованиям нормативных технических документов – п.8 СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства» и не содержат оценку современного состояния и обоснованный прогноз возможных изменений окружающей природной среды под влиянием намечаемой хозяйственной деятельности:

6.1.1.5. Отсутствуют сведения о видах и объемах выполненных работ, сроках проведения изысканий и методах исследований в соответствии с требованиями п.8.16 СНиП 11-02-96.

6.1.1.6. Не проведена обоснованная оценка современного состояния компонентов природной среды на территории изысканий:

– в нарушение требований п.п. 4.1., 4.32-4.34 СП 11-102-97 в рамках инженерно-экологических изысканий не проведено геоэкологическое опробование ручья без названия - будущего приемника сточных вод полигона;

– в нарушение п.3.1, п.4.1. СП 11-102-97 для характеристики степени загрязнения подземных вод, почв в отчете использованы устаревшие данные ФГУПП «Волгагеология» за 2008 год;

– в подземных водах и почвах не определено содержание ряда загрязняющих веществ (нефтепродукты, бенз(а)пирен и др.), которые являются критериями оценки загрязнения грунтовых вод и почв в соответствии с требованиями п.п.4.24-4.25, 4.31, 4.37, 4.38 СП 11-102-97, п.п.6.3, 6.4. СанПиН 2.1.7.1287-03.

6.1.1.7. Отсутствует описание флоры и фауны района размещения полигона. нет сведений о наличии/отсутствии редких и охраняемых видов растений и животных на территории изысканий, о местонахождении ближайших особо охраняемых природных территорий в нарушение требований п.п.4.79- 4.83 СП 11-102-97.

6.1.1.8. Графическая документация оформлена с отступлением от требований п.8.21-8.23 СНиП 11-02-96 и не отображает распространение различных типов ландшафтов, функциональное зонирование территории, расположение особо охраняемых природных участков и зон ограниченного использования и т.д. Графическая документация не содержит оценку современного экологического состояния территории.

**6.1.2. Выводы о соответствии или несоответствии в отношении проектной документации по внешним инженерным сетям и конструктивным решениям фундаментов**

– Использование типовой проектной документации или модификации такой проектной документации не предусматривается.

**6.2. Выводы в отношении технической части проектной документации**

**6.2.1. Указания на результаты инженерных изысканий, на соответствие которым проводилась оценка проектной документации**

Оценка проектной документации производилась на соответствие результатам инженерных изысканий (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических, инженерно-экологических).

**6.2.2. Выводы о соответствии или несоответствии в отношении технической части проектной документации**

– 6.2.2.1. *Схема планировочной организации земельного участка*

Раздел по содержанию не соответствует требованиям пункта 12 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 и других нормативных документов.

– 6.2.2.1.1. В текстовой части проектной документации отсутствует обоснование границ санитарно-защитной зоны объекта капитального строительства

в пределах границ земельного участка (пункт 12 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87).

6.2.2.1.2. Подбор земельного участка для размещения полигона не увязан с требованиями п.1.3 (выбор участка) «Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» в части необходимости исключения использования под полигон участков, расположенных ближе 15 км от аэропортов.

#### 6.2.2.2. *Архитектурные решения*

Раздел по содержанию соответствует требованиям пункта 13 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, требованиям Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Принятые проектные решения раздела соответствуют результатам инженерных изысканий, требованиям задания на проектирование, СП 44.13330.2011.

#### 6.2.2.3. *Конструктивные и объемно-планировочные решения*

Раздел по содержанию соответствует требованиям пункта 14 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87, требованиям Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Принятые проектные решения раздела соответствуют результатам инженерных изысканий, требованиям задания на проектирование, СП 22.13330.2011, СНиП 52-01-2003, СНиП 2.03.11-85.

#### 6.2.2.4. *Система электроснабжения*

Подраздел по содержанию соответствует требованиям пункта 16 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87.

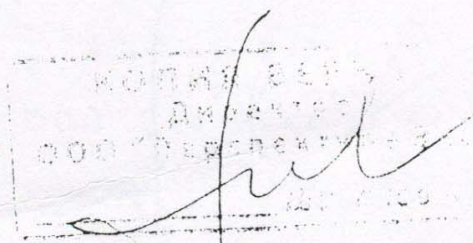
Принятые проектные решения подраздела соответствуют результатам инженерно-геодезических изысканий, заданию на проектирование, техническим условиям на электроснабжение, требованиям Правил устройства электроустановок (ПУЭ), СО153-34.21.122-2003 и других нормативных технических документов.

#### 6.2.2.5. *Система водоснабжения*

Подраздел по содержанию выполнен в соответствии с требованиями пунктов 17 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87.

Принятые проектные решения подраздела не соответствуют требованиями задания на проектирование и СНиП 2.04.01-85\*, СНиП 2.04.02-84\*.

6.2.2.5.1. В соответствии со СНиП 2.04.02-84\* пункт 1.3 Качество воды подаваемой на хозяйственно-питьевые нужды должно соответствовать требо-



ям предъявляемым к питьевой воде СанПиП 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Санитарно-гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества». Вода проектируемой скважины не соответствует указанным требованиям.

В ответах на замечания от 07.12.2012 г. за № 89 указано: - ранее предупрежденная скважина технической воды исключена из состава проектируемых объектов, вода на питьевые нужды привозная бутилированная. Представленные материалы не подтверждают исключение артезианской скважины из проектной документации (проектная документация не откорректирована).

— 6.2.2.5.2. Необоснованно завышены расчётные расходы на хозяйственно-питьевые нужды. Число душевых стоек определено с отступлением от СанПиП 2.09.04-89 табл 6. СП44.13330.2011 табл.2.

— 6.2.2.5.3. Не решён вопрос источника водоснабжения и подачи воды на хозяйственно-питьевые нужды, в том числе на горячее водоснабжение.

#### — 6.2.2.6. Система водоотведения

Подраздел по содержанию выполнен в соответствии с требованиями п. 17 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87.

Принятые проектные решения подраздела не соответствуют требованиям задания на проектирование и СНиП 2.04.01-85\*, СНиП 2.04.03-85.

— 6.2.2.6.1. Необоснованно завышены расчётные расходы на хозяйственно-бытовые нужды и как следствие неверно выбраны очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод.

6.2.2.6.2. Представленный расчёт дренажа выполнен с отступлением от требований ЕСКД.

— 6.2.2.6.3. Отсутствуют решения по дренажу после окончательного заполнения полигона.

6.2.2.6.4. Несовершенство расчётных методов, отсутствие наблюдений, откачек и несовершенство определения проводимости пласта не позволяет сделать вывод о выполнении требований ГОСТ 17.1.3.06-82 п.2 Охрана природы. Геосфера. Общие требования к охране подземных вод:

#### — 6.2.2.7. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети

Подраздел по содержанию соответствует требованиям Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87.

Принятые проектные решения подраздела соответствуют результатам инженерных изысканий, требованиям задания на проектирование, требованиям СНиП 41-01-2003, СНиП 41-02-2003, СНиП 41-03-2003.

#### — 6.2.2.8. Сети связи

Подраздел по содержанию соответствует требованиям п. 20 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87.

Принятые проектные решения подраздела соответствуют требованиям задания на проектирование, РД 78.145-93.

#### 6.2.2.9. Технологические решения

Проектная документация по составу и содержанию разработана в соответствии с требованиями п.22 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87.

Принятые проектные решения подраздела не соответствуют требованиям задания на проектирование, Постановлению Минстроя России от 11.05.1996 г., СП 2.1.7.1038-01 и других нормативных технических документов.

6.2.2.9.1. Расчет по вместимости полигона (расчет емкости) не подтвержден данными, так как разработчик дает ссылку на техническое задание на проектирование, которое не представлено. Требуемая площадь складирования не обоснована (п.1.8 Постановление Минстроя России от 11.05.1996 г., п.3 задание на проектирование от 23.08.2010 г.).

6.2.2.9.2. Проектные решения по проектированию участка складирования (выбору площадки складирования) не соответствуют п.1.1 Постановления Минстроя России от 11.05.1996 г.; п. 3.1 СП 2.1.7.1038-01.

#### 6.2.2.10. Перечень мероприятий по охране окружающей среды

Раздел по содержанию не соответствует требованиям пункта 25 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87; требованиям ст.ст.34,36 Федерального закона «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 г., требованиям природоохранного законодательства и нормативных технических документов:

6.2.2.10.1. Не определены условия выпуска хозяйственно-бытовых, поверхностных и дренажных сточных вод полигона в ручей без названия. Не проведена оценка допустимого воздействия на водоем-приемник сточных вод в соответствии с приказом МПР России от 12 декабря 2007 г. № 328 «Об утверждении методических указаний по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты» (раздел I. Общие положения).

6.2.2.10.2. Расчет нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ с образующимися сточными водами выполнен с отступлением от требований «Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», утвержденной приказом МПР России от 17 декабря 2007 года № 333.

6.2.2.10.3. Не представлена балансовая схема водопотребления и водоотведения проектируемого объекта в период эксплуатации. Отсутствуют сведения о местоположении выпусков всех категорий сточных вод полигона.

6.2.2.10.4. Не обоснована возможность эксплуатации очистных сооружений бытовых стоков, учитывая, что хозяйственно-бытовое водоснабжение промплощадки предусмотрено привозной водой.

6.2.2.10.5. Данные п.7.2.т.8 о количестве образующихся отходов в период строительства не соответствуют данным таблицы 13 т.8. Корректировка текста и таблицы не проведена. Не разработаны мероприятия по размещению отходов производства и потребления в окружающей природной среде в период строительства и эксплуатации полигона. Не даны предложения по направлениям утилизации отходов.

6.2.2.10.6. Графическая часть раздела оформлена с отступлением от требований подпунктов г-ж) п.25 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87.

6.2.2.11. *Мероприятия по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения и работающих* в проектной документации соответствуют требованиям задания на проектирование и не соответствуют требованиям Федерального Закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 г., СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, СП 2.1.7.1038-01, СанПиН 2.1.4.1074-01:

6.2.2.11.1. Не представлено предварительное заключение Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области по проекту санитарно-защитной зоны проектируемого объекта I класса опасности (п.п. 3.1, 4.1, 4.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03).

6.2.2.11.2. Согласно проектным данным и гидрогеологическому заключению № 164/6 от 21.12.2009г. проектируемый полигон попадает в границы 2 и 3 поясов зон санитарной охраны существующих источников водоснабжения. Согласно п. 3.1 СП 2.1.7.1038-01 не допускается размещение полигонов на территории зон санитарной охраны водонеточников, а в представленном санитарно-эпидемиологическом заключении Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области № 04-87 от 04.06.2010 г. о соответствии предполагаемого использования земельного участка санитарным правилам данный вопрос не отражен и не рассмотрен.

6.2.2.11.3. В проектной документации исключена артезианная в качестве источника хозяйственно-питьевого водоснабжения, представлена информация о привозной воде, но отсутствуют сведения об источнике водоснабжения, качестве воды и проектные решения по водоснабжению (место установки емкости для хранения, условия эксплуатации, мойки, очистка (дезинфекция)) (СП 2.1.7.1038-01, СанПиН 2.1.4.1074-01).

6.2.2.12. *Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности*

Раздел по содержанию выполнен в соответствии с требованиями пункта 26 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87, ст.8 № 384-ФЗ от 30.12.2009 г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Принятые в проектной документации решения соответствуют требованиям задания на проектирование, ФЗ-123 от 22.07.2008г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и других нормативных технических документов по обеспечению пожарной безопасности.

— 6.2.2.13. *Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов*

Раздел по содержанию не соответствует требованиям Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87.

6.2.2.13.1. Не представлены мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов».

— 6.2.2.14. *Мероприятия по обеспечению промышленной безопасности*

Принятые проектные решения не соответствуют требованиям задания на проектирование, Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ, Постановления Министроя России от 11.05.1996 г., СП 2.1.7.1038-01 и других нормативных технических документов в области обеспечения промышленной безопасности.

6.2.2.14.1. Не выполнено требование п.1.29 Постановления Министроя России от 11.05.1996 г. по размещению скважины для питьевых целей. В ответах на замечание указано, что скважина технической воды исключена из состава проектируемых сооружений. Не представлены решения по источнику хозяйственно-питьевого водоснабжения. Текстовая и графическая часть (том 5.6) не откорректированы.

— 6.2.2.14.2. Для полигона не разработан специальный раздел мониторинга, включающий систему управления технологическими процессами на полигоне. Не представлены решения по постоянному наблюдению за состоянием воздушной среды (п.1.30 Постановление Министроя России от 11.05.1996 г., п.6.8 СП 2.1.7.1038-01).

— 6.2.2.14.3. В составе раздела 19 (том 5.6) не разработаны мероприятия по технике безопасности при выполнении разгрузочных работ и работ по уплотнению ТБО и устройству изолирующего слоя, во избежание воспламенения бытовых отходов от выхлопных газов (раздел 4 Постановление Министроя России от 11.05.1996 г.).

— 6.2.2.14.4. Не представлены конкретные проектные решения - метод дегазации и конструкция рекультивационного покрытия полигона, с учетом данных и анализа климатических и геологических условий расположения полигона (п.3.7 раздел 4 Постановление Министроя России от 11.05.1996 г.). Представленные сведения по сбору и утилизации биогаза (том 1, л.19) носят рекомендательный характер и не являются проектными решениями.

— 6.2.2.15. *Мероприятия по гражданской обороне, мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера*

Представленный в составе проектной документации специальный раздел «ПМ ГОЧС» не соответствует требованиям действующего законода-



тельства в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций и требует доработки с учетом следующих замечаний:

— 1.2.2.15.1. По вновь представленным материалам в процессе отработки замечаний государственной экспертизы выявились несоответствия в проектных решениях, описанных в подразделе 1.3 (листы 11, 12) «ПМ ГО ЧС» и в подразделе 3.1. (лист 44), а также в томе 5.6. «Технологические решения» (лист 12) в части описания технологии складирования отходов.

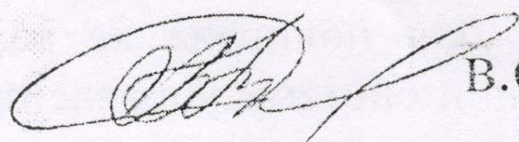
— 1.2.2.15.2. В подразделе 3 не выполнена оценка степени потенциальной опасности проектируемого полигона ТБО для элементов окружающей природной среды и населения от вредного воздействия токсичных соединений, образующихся в процессе деструкции отходов, с учетом особенностей размещения площадки строительства и выбранных технологических решений складирования отходов (ФЗ № 184 - 27 декабря 2002 года, СП 2.1.7.1038-01). Отсутствуют выводы разработчиков, является ли полигон безопасным.

### 6.3. Общие выводы

Результаты инженерных изысканий не соответствуют установленным требованиям.

Проектная документация по объекту «Строительство межмуниципального полигона для хранения непригодных к переработке твердых бытовых отходов в г.Выкса Нижегородской области» не соответствует результатам инженерных изысканий и установленным требованиям.

Заместитель начальника



В.С. Тишкин

Начальник отдела  
строительных решений и  
инженерного обеспечения



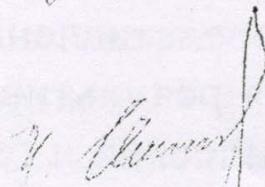
Р.Н. Гумерова

Ведущий эксперт проекта,  
Главный специалист  
по конструктивным решениям



В.С. Кимаева

Начальник отдела  
комплексной экспертизы



К.М. Ишков

Главный специалист  
по системе электроснабжения

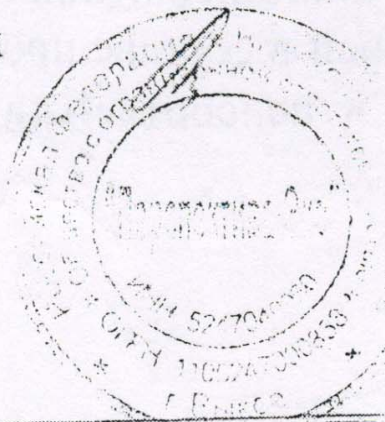


Ю.П. Орлов

Главный специалист  
по санитарно-эпидемиологическим  
вопросам

М.В. Классен

Кимаева/КГЭ-1675



53  
КОПИЯ ВЕРНА  
Директор  
ООО «Перспектива Эко»  
Шалансов А.Г.

Главный специалист  
по вопросам окружающей среды

*Кимаева* С.И. Князева

Начальник отдела  
специализированных экспертиз

*Валеев* И.К. Валеев

Главный специалист  
по пожарной безопасности

*Зиганшин* А.А. Зиганшин

Главный специалист  
по технологическим решениям

*Абрамова* Н.З. Абрамова

Главный специалист  
по предупреждению  
чрезвычайных ситуаций

*Перова* М.П. Перова

Начальник сметного отдела

*Покшина* М.П. Покшина

Главный специалист  
по водоснабжению и водоотведению

*Карманов* А.Н. Карманов

Главный специалист  
по отоплению, вентиляции и  
кондиционированию воздуха,  
тепловым сетям

*Грошева* Т.Б. Грошева

